

Parametri economici di confronto tra le regioni – part 1°, 2°, 3°, 4°, 5° (da la voce.info del 9, 12, 16, 19, 23/03/10)

(non sono disponibili i dati 2009)

Alla vigilia del voto conviene guardare la differenza di alcuni parametri economici tra il 2004 e il 2008, ripresi dal sito la voce.info. Non sono disponibili i dati 2009. Le regioni in verde sono quelle con performance migliori rispetto alla media nazionale.

	Regioni che presentano performance migliori rispetto alla variazione percentuale nazionale.
	Regioni che presentano performance peggiori rispetto alla variazione percentuale nazionale.

	Pil procapite (euro)			
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	26.352	28.721	8,99	-0,87
Liguria	24.393	27.143	11,27	1,42
Lombardia	31.060	33.648	8,33	-1,52
Veneto	27.993	30.456	8,80	-1,06
Emilia Romagna	29.315	32.397	10,51	0,66
Toscana	26.205	28.727	9,63	-0,23
Umbria	22.583	24.455	8,29	-1,57
Marche	23.918	26.652	11,43	1,57
Lazio	28.769	30.623	6,44	-3,41
Campania	15.532	16.867	8,59	-1,26
Puglia	15.712	17.520	11,50	1,65
Basilicata	16.682	18.954	13,62	3,76
Calabria	15.481	17.008	9,87	0,01
Italia	23.920	26.278	9,86	0,00

Tasso occupazione (%)				
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	63,38	65,25	2,96	0,70
Liguria	60,15	63,83	6,11	3,85
Lombardia	65,48	67,03	2,37	0,10
Veneto	64,30	66,50	3,42	1,16
Emilia Romagna	68,28	70,23	2,86	0,59
Toscana	63,23	65,35	3,36	1,10
Umbria	61,43	65,43	6,51	4,25
Marche	63,80	64,70	1,41	-0,85
Lazio	58,48	60,20	2,95	0,69
Campania	45,05	42,48	-5,72	-7,98
Puglia	45,00	46,73	3,83	1,57
Basilicata	49,13	49,60	0,97	-1,30
Calabria	45,98	44,10	-4,08	-6,34
Italia	57,45	58,75	2,26	0,00

Tasso disoccupazione (%)				
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	5,25	5,03	-4,29	11,86
Liguria	5,78	5,38	-6,93	9,22
Lombardia	4,03	3,70	-8,07	8,07
Veneto	4,30	3,50	-18,60	-2,46
Emilia Romagna	3,68	3,18	-13,61	2,54
Toscana	5,20	5,05	-2,88	13,26
Umbria	5,73	4,83	-15,72	0,43
Marche	5,33	4,65	-12,68	3,47
Lazio	7,95	7,53	-5,35	10,80
Campania	15,60	12,58	-19,39	-3,24
Puglia	15,48	11,60	-25,04	-8,89
Basilicata	12,83	11,10	-13,45	2,70
Calabria	14,30	12,13	-15,21	0,94
Italia	8,05	6,75	-16,15	0,00

Fonte: Istat, Eurostat - elaborazione dati Davide Baldi e Ludovico Poggi.

Tratto da *la voce.info* 9/03/2010

Altri Parametri di Confronto tra le regioni - parte 2°

(da la voce.info 12/03/09)

	Regioni che presentano performance migliori rispetto alla variazione percentuale nazionale.
	Regioni che presentano performance peggiori rispetto alla variazione percentuale nazionale.

(non sono disponibili i dati 2009)

	Spesa sanitaria corrente procapite			
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	1.642,14	1.820,08	10,84	-3,85
Liguria	1.797,63	1.968,37	9,50	-5,19
Lombardia	1.426,23	1.711,83	20,02	5,34
Veneto	1.482,14	1.724,61	16,36	1,67
Emilia Romagna	1.616,37	1.829,76	13,20	-1,48
Toscana	1.576,31	1.791,43	13,65	-1,04
Umbria	1.563,30	1.740,94	11,36	-3,32
Marche	1.499,03	1.679,97	12,07	-2,62
Lazio	1.840,15	1.971,47	7,14	-7,55
Campania	1.514,23	1.666,82	10,08	-4,61
Puglia	1.332,88	1.721,21	29,13	14,45
Basilicata	1.385,62	1.713,84	23,69	9,00
Calabria	1.377,62	1.653,25	20,01	5,32
Italia	1.540,80	1.767,07	14,69	0,00

L'utilizzo di colori diversi dal rosso e verde è dovuto al fatto che l'aumento o la diminuzione della spesa sanitaria corrente pro-capite non può esprimere di per sé una performance positiva o negativa se non viene confrontata con il livello qualitativo del servizio.

Posti letto per 100.000 abitanti				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	421	397	-0,06	-0,02
Liguria	366	400	0,09	0,13
Lombardia	419	403	-0,04	0,00
Veneto	398	378	-0,05	-0,02
Emilia Romagna	443	431	-0,03	0,01
Toscana	384	355	-0,08	-0,04
Umbria	332	311	-0,06	-0,03
Marche	405	371	-0,08	-0,05
Lazio	523	479	-0,08	-0,05
Campania	309	321	0,04	0,07
Puglia	368	369	0,00	0,04
Basilicata	319	339	0,06	0,10
Calabria	423	378	-0,11	-0,07
Italia	401	386	-0,04	0,00

Indice di appropriatezza: percentuale parti cesarei sul totale				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	31,90	31,77	0,00	-0,02
Liguria	32,39	34,82	0,08	0,06
Lombardia	27,34	28,11	0,03	0,01
Veneto	28,61	28,89	0,01	-0,01
Emilia Romagna	30,96	30,64	-0,01	-0,03
Toscana	26,10	26,76	0,03	0,01
Umbria	31,67	31,04	-0,02	-0,03
Marche	35,36	35,21	0,00	-0,02
Lazio	39,37	40,38	0,03	0,01
Campania	59,02	61,41	0,04	0,03
Puglia	45,94	49,17	0,07	0,06
Basilicata	50,45	46,90	-0,07	-0,09
Calabria	43,27	44,38	0,03	0,01
Italia	37,83	38,39	0,01	0,00

Indice complessità: Case Mix				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	1,12	1,13	0,01	0,01
Liguria	1,12	1,13	0,01	0,01
Lombardia	1,07	1,07	0,00	0,00
Veneto	1,08	1,04	-0,04	-0,04
Emilia Romagna	1,08	1,07	-0,01	-0,01
Toscana	1,14	1,10	-0,04	-0,04
Umbria	1,05	1,01	-0,04	-0,04
Marche	1,03	1,01	-0,02	-0,02
Lazio	0,97	0,97	0,00	0,00
Campania	0,88	0,89	0,01	0,01
Puglia	0,90	0,93	0,03	0,03
Basilicata	0,95	1,02	0,07	0,07
Calabria	0,85	0,87	0,02	0,02
Italia	1,00	1,00	0,00	0,00

L'indice Case Mix esprime la complessità dei casi trattati dall'unità operativa/ospedale in rapporto alla complessità media dell'insieme delle unità operative/ospedali italiani. Valori superiori all'unità indicano una complessità della casistica superiore a quella di riferimento.

Indice stato salute: Tasso mortalità infantile				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	25,93	34,50	0,33	0,40
Liguria	27,47	26,29	-0,04	0,03
Lombardia	27,88	25,80	-0,07	0,00
Veneto	27,39	28,23	0,03	0,10
Emilia Romagna	36,51	35,43	-0,03	0,04
Toscana	36,60	28,30	-0,23	-0,15
Umbria	32,82	29,50	-0,10	-0,03
Marche	25,38	33,50	0,32	0,39
Lazio	37,86	39,00	0,03	0,10
Campania	46,24	41,70	-0,10	-0,02
Puglia	50,78	40,30	-0,21	-0,13
Basilicata	45,31	34,40	-0,24	-0,17
Calabria	53,98	54,90	0,02	0,09
Italia	37,01	34,30	-0,07	0,00

Altri Parametri di Confronto tra le regioni - parte 3° e 4°

(da la voce.info 16/03/09 e 19/03/10)

	Regioni che presentano performance migliori rispetto alla variazione percentuale nazionale.
	Regioni che presentano performance peggiori rispetto alla variazione percentuale nazionale.

(non sono disponibili i dati 2009)

Tasso di disoccupazione giovanile				
Persone in cerca di occupazione in età 15-24 anni su forze di lavoro della corrispondente classe di età (%)				
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	15,8	14,9	-5,86	3,73
Liguria	20,5	22,0	7,62	17,21
Lombardia	12,7	12,5	-2,11	7,48
Veneto	10,6	10,7	0,52	10,11
Emilia Romagna	11,4	11,1	-2,75	6,84
Toscana	16,0	14,4	-10,30	-0,70
Umbria	15,3	14,4	-5,93	3,66
Marche	16,5	12,6	-23,83	-14,23
Lazio	27,6	26,2	-4,80	4,79
Campania	37,7	32,4	-13,94	-4,35
Puglia	35,4	31,6	-10,83	-1,24
Basilicata	35,6	34,6	-2,62	6,98
Calabria	40,5	34,5	-14,83	-5,24
Italia	23,5	21,3	-9,59	0,00

Tasso di occupazione femminile

Persone occupate in età 15-64 anni sulla popolazione nella corrispondente classe di età (%)

	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	53,7	57,1	6,19	1,85
Liguria	50,1	54,7	9,32	4,97
Lombardia	55,1	57,1	3,64	-0,71
Veneto	52,3	55,5	6,21	1,87
Emilia Romagna	60,2	62,1	3,14	-1,21
Toscana	52,9	56,2	6,20	1,85
Umbria	51,7	56,8	9,80	5,45
Marche	54,2	55,9	3,22	-1,12
Lazio	47,1	49,0	4,11	-0,24
Campania	29,1	27,3	-6,25	-10,60
Puglia	28,8	30,2	4,84	0,50
Basilicata	34,5	34,9	1,31	-3,04
Calabria	31,8	30,8	-3,10	-7,45
Italia	45,2	47,2	4,35	0,00

Note: L'indicatore è presente nel set degli indicatori strutturali per la valutazione degli obiettivi europei della strategia di Lisbona, diffusi sul sito Internet di Eurostat (cfr. link in alto a destra). L'indicatore differisce da quello diffuso da Eurostat per via degli "adjustments" che l'Istituto europeo effettua per armonizzare i dati a livello comunitario e rendere confrontabili i tassi tra i diversi stati membri.

Livello di istruzione della popolazione 15-19 anni				
Quota della popolazione di 15-19 anni in possesso almeno della licenza media inferiore (%)				
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	98,5	98,1	-0,40	6,86
Liguria	97,1	97,8	0,74	-6,85
Lombardia	98,7	97,7	-0,99	1,32
Veneto	98,8	98,8	-0,06	5,53
Emilia Romagna	98,8	99,2	0,37	1,41
Toscana	99,0	96,8	-2,23	1,24
Umbria	99,8	99,0	-0,82	-4,20
Marche	98,7	97,3	-1,38	-11,71
Lazio	98,8	98,3	-0,54	-2,60
Campania	97,2	97,7	0,49	-11,88
Puglia	97,7	98,5	0,76	7,37
Basilicata	98,7	99,0	0,29	-14,05
Calabria	97,7	98,3	0,58	-1,01
Italia	98,0	97,9	-0,04	0,00

Note: Oltre a coloro che hanno conseguito il diploma di scuola media inferiore sono inclusi anche coloro che hanno conseguito la qualifica professionale e il diploma di scuola media superiore, nella fascia di età 15-19 anni.

**Tasso di abbandono alla fine del secondo anno delle scuole
secondarie superiori di secondo grado**

Abbandoni sul complesso degli iscritti al secondo anno delle
scuole secondarie superiori di secondo grado (%)

	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2007)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	2,2	1,3	-42,93	-27,05
Liguria	4,7	4,1	-11,85	4,03
Lombardia	4,2	4,7	9,61	25,49
Veneto	0,9	0,0	-100,54	-84,66
Emilia Romagna	1,0	-0,1	-114,10	-98,22
Toscana	2,8	3,5	23,64	39,52
Umbria	0,7	-2,2	-432,36	-416,48
Marche	1,1	0,3	-66,91	-51,03
Lazio	2,0	1,9	-7,16	8,72
Campania	4,5	3,3	-27,09	-11,21
Puglia	5,0	2,9	-41,34	-25,46
Basilicata	2,9	1,5	-50,50	-34,62
Calabria	2,2	0,4	-83,09	-67,21
Italia	3,3	2,8	-15,88	0,00

Note: Gli abbandoni calcolati sono relativi agli studenti che interrompono la frequenza scolastica e non si iscrivono all'anno scolastico successivo. Dall'anno scolastico 1998-99 non sono considerati nel calcolo (cfr ISTAT, ARGOMENTI 1/1996), in quanto non disponibili, gli studenti esterni promossi agli scrutini di fine anno e ammessi alla frequenza del terzo anno; ciò determina una sottostima del fenomeno.

Per gli anni scolastici 1998-99 e 1999-00 gli indicatori non sono confrontabili con quelli relativi agli anni precedenti e successivi. Ciò è dovuto ad una significativa incidenza di mancate risposte da parte delle scuole nel corso dell'indagine svolta dal Mpi.

I dati relativi agli a.s. 2000-01 e 2001-02 sono stati recentemente aggiornati e revisionati dal Mpi, attuale Ministero della pubblica istruzione mentre l'Istat ha rivisto i dati dall'a.s. 1994-95 all'a.s. 1996-97.

Si fa presente che le interruzioni di frequenza possono risultare in numero negativo per effetto della mobilità territoriale in entrata e in uscita (vedi il caso di Bolzano).

Dall'anno scolastico 2006/07 per la provincia autonoma di Bolzano i valori indicati comprendono gli iscritti alle prime e seconde classi delle scuole professionali riconosciute per l'adempimento dell'obbligo di istruzione (Legge Finanziaria 2007, comma 623).

Giovani che abbandonano prematuramente gli studi				
Popolazione 18-24 anni con al più la licenza media e che non frequenta altri corsi scolastici o svolge attività formative superiori ai 2 anni (%)				
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	22,3	18,4	-17,40	-3,45
Liguria	16,3	12,7	-22,41	-8,47
Lombardia	21,8	19,8	-9,08	4,86
Veneto	18,2	15,6	-13,81	0,13
Emilia Romagna	20,0	16,6	-17,02	-3,08
Toscana	21,0	16,5	-21,16	-7,22
Umbria	13,3	14,8	11,40	25,35
Marche	16,7	14,7	-11,97	1,97
Lazio	15,6	13,2	-15,53	-1,59
Campania	28,6	26,3	-8,13	5,81
Puglia	30,3	24,3	-19,68	-5,74
Basilicata	17,0	13,9	-17,77	-3,83
Calabria	21,9	18,7	-14,41	-0,46
Italia	22,9	19,7	-13,94	0,00

Note: Questo indicatore, pur conservando lo stesso nome e numerazione, si differenzia da quello precedentemente diffuso per aver innalzato la soglia di formazione da 6 mesi e due anni. Analogamente alla metodologia utilizzata da Eurostat, sono esclusi i militari di leva. Tuttavia la definizione utilizzata si discosta leggermente da quella utilizzata da Eurostat per gli "early school leavers" in quanto la soglia della durata dei corsi di formazione professionale è stata innalzata da 6 mesi a 2 anni.

Sono esclusi anche i casi in cui non è possibile ricostruire l'informazione in quanto le informazioni sottostanti sono mancanti (ad es. l'aver partecipato o meno ad un corso scolastico o di formazione). Si tratta, a livello nazionale, di circa 18.000 casi per il 2004 e di circa 35.000 casi per il 2005.

Incidenza della spesa per ricreazione e cultura				
% di spesa per consumi delle famiglie per "ricreazione e cultura" sul totale della spesa per consumi delle famiglie				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2007)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	8,7	8,8	1,27	-0,40
Liguria	7,2	7,6	5,87	4,20
Lombardia	7,9	8,3	5,24	3,57
Veneto	8,2	8,6	5,28	3,61
Emilia Romagna	8,9	8,9	0,88	-0,80
Toscana	7,9	8,0	1,78	0,11
Umbria	7,4	7,7	3,39	1,72
Marche	8,3	8,3	0,23	-1,44
Lazio	6,5	6,0	-7,98	-9,65
Campania	6,2	6,4	3,74	2,07
Puglia	6,6	6,6	0,28	-1,39
Basilicata	7,4	6,5	-12,03	-13,70
Calabria	6,1	6,1	0,35	-1,32
Italia	7,4	7,5	1,67	0,00

Note: Gli aggregati di contabilità nazionale utilizzati nella tavola sostituiscono integralmente i precedenti in quanto risultato di una complessa revisione metodologica e definitoria che ha riguardato tutti gli aggregati di contabilità nazionale. Gli utenti interessati alle serie storiche 1995-1999, calcolate secondo la vecchia metodologia, possono farne richiesta all'indirizzo infoterr@istat.it.

Grado di diffusione di Internet nelle famiglie				
Percentuale di famiglie che dichiarano di possedere l'accesso a Internet sul totale delle famiglie				
	2005	2008	Variazione percentuale (2005-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	32,8	40,0	21,90	0,09
Liguria	28,6	34,6	21,13	-0,68
Lombardia	39,4	48,6	23,20	1,39
Veneto	38,0	44,4	16,82	-4,99
Emilia Romagna	35,9	46,8	30,21	8,40
Toscana	37,1	41,3	11,53	-10,28
Umbria	37,7	42,9	13,61	-8,20
Marche	38,5	42,8	11,08	-10,73
Lazio	39,9	49,4	23,93	2,12
Campania	29,4	37,2	26,32	4,51
Puglia	27,2	31,2	14,62	-7,19
Basilicata	35,3	38,5	8,89	-12,92
Calabria	28,8	33,5	16,10	-5,71
Italia	34,5	42,0	21,81	0,00

Note: Sulla base dei dati definitivi del Censimento Popolazione 2001 sono stati ricalcolati i pesi di riporto all'universo e pertanto, a partire dal 2001, i dati assoluti hanno subito una revisione. Anteriormente al 1997, la domanda non era contenuta nell'indagine di riferimento. Nell'anno 2004 l'Indagine Multiscopo ha subito lo spostamento del periodo di rilevazione da novembre a gennaio-febbraio 2005 (Regolamento Europeo N° 808/2004). Pertanto, i dati dell'anno 2004 non saranno disponibili.

	Debito delle Amministrazioni Locali			
	2005	2008 (consistenza*)	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	8.540	12.679	48,46	30,02
Liguria	2.689	2.991	11,25	-7,19
Lombardia	10.580	12.892	21,85	3,40
Veneto	5.330	6.553	22,95	4,50
Emilia Romagna	5.185	5.870	13,21	-5,24
Toscana	4.972	6.335	27,41	8,96
Umbria	1.883	1.901	0,96	-17,49
Marche	2.702	2.677	-0,91	-19,36
Lazio	15.958	17.908	12,22	-6,23
Campania	7.237	11.995	65,75	47,30
Puglia	4.258	4.258	-0,01	-18,46
Basilicata	731	865	18,31	-0,13
Calabria	1.822	3.095	69,90	51,46
Italia	90.070	106.685	18,45	0,00

Note: Il debito delle Amministrazioni locali consiste nell'insieme delle passività finanziarie del settore valutate al valore facciale di emissione. Esso è consolidato tra e nei sottosettori, in linea con la definizione adottata ai fini della Procedura per i disavanzi eccessivi dell'Unione economica e monetaria europea.

L'aggregato è calcolato in coerenza con i criteri metodologici definiti nel Regolamento del Consiglio delle Comunità europee n. 3605/93, sommando le passività finanziarie afferenti le seguenti categorie: monete e depositi, titoli diversi dalle azioni, prestiti. Le altre passività includono principalmente le operazioni di cartolarizzazione considerate come prestito secondo i criteri indicati dall'Eurostat."

	Energia prodotta da fonti rinnovabili			
	2004	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	241,30	440,30	82,47	14,51
Liguria	38,30	103,80	171,02	103,06
Lombardia	1.831,20	2.272,10	24,08	-43,89
Veneto	344,40	351,20	1,97	-65,99
Emilia Romagna	773,40	1.127,30	45,76	-22,20
Toscana	388,80	229,10	-41,08	-109,04
Umbria	124,60	152,30	22,23	-45,73
Marche	29,10	74,00	154,30	86,33
Lazio	397,10	409,00	3,00	-64,97
Campania	623,20	1.072,60	72,11	4,15
Puglia	803,70	2.179,50	171,18	103,22
Basilicata	174,50	323,90	85,62	17,65
Calabria	690,00	949,30	37,58	-30,38
Italia	7.487,8	12.576,7	67,96	0,00

Note: Sono state considerate come rinnovabili la fonte eolica, fotovoltaica e biomasse (inclusa la parte dei rifiuti non biodegradabili). Produzione totale lorda. Questa è la somma delle quantità di energia elettrica prodotte inclusa la quantità di energia elettrica destinata ai servizi ausiliari della produzione (servizi ausiliari di centrale e perdite nei trasformatori di centrale).

Raccolta differenziata dei rifiuti urbani				
Rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata sul totale dei rifiuti urbani				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2007)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	32,8	44,8	36,34	15,03
Liguria	16,6	19,0	14,07	-7,24
Lombardia	40,9	44,5	8,83	-12,48
Veneto	43,9	51,4	17,09	-4,23
Emilia Romagna	29,7	37,0	24,28	2,97
Toscana	30,9	31,3	1,41	-19,90
Umbria	20,2	25,0	23,54	2,23
Marche	16,2	21,0	29,23	7,92
Lazio	8,6	12,1	40,83	19,52
Campania	10,6	13,5	27,87	6,56
Puglia	7,3	8,9	22,20	0,89
Basilicata	5,7	8,1	41,44	20,13
Calabria	9,0	9,1	1,34	-19,97
Italia	22,7	27,5	21,31	0,00

Note: Per rifiuti urbani si intende: rifiuti domestici, anche ingombranti, provenienti da locali e luoghi adibiti ad uso di civile abitazione; rifiuti non pericolosi provenienti da locali e luoghi adibiti ad usi diversi da quelli di cui al punto precedente, assimilati ai rifiuti urbani per qualità e quantità; rifiuti provenienti dallo spazzamento delle strade; rifiuti di qualunque natura o provenienza, giacenti sulle strade ed aree pubbliche o sulle strade ed aree private comunque soggette ad uso pubblico o sulle spiagge marittime e lacuali e sulle rive dei corsi d'acqua; rifiuti vegetali provenienti da aree verdi, quali giardini, parchi e aree cimiteriali; rifiuti provenienti da esumazioni ed estumulazioni, nonché gli altri rifiuti provenienti da attività cimiteriale diversi da quelli precedentemente descritti.

Interruzioni del servizio elettrico				
Frequenza delle interruzioni accidentali lunghe del servizio elettrico (numero medio per utente)				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2007)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	2,3	1,4	-39,13	-27,13
Liguria	1,7	1,4	-17,65	-5,65
Lombardia	1,3	1,1	-15,38	-3,38
Veneto	2,2	1,5	-31,82	-19,82
Emilia Romagna	1,8	1,1	-38,89	-26,89
Toscana	2,3	1,5	-34,78	-22,78
Umbria	2,2	1,6	-27,27	-15,27
Marche	1,8	1,6	-11,11	0,89
Lazio	2,8	2,2	-21,43	-9,43
Campania	4,3	4,3	0,00	12,00
Puglia	2,4	2,8	16,67	28,67
Basilicata	2,2	1,4	-36,36	-24,36
Calabria	3,9	3,4	-12,82	-0,82
Italia	2,5	2,2	-12,00	0,00

Note: Per interruzioni accidentali lunghe si intendono quelle senza preavviso superiori ai tre minuti. A marzo 2005 l'indicatore è stato ricostruito, a partire dall'anno 1998, in base ai nuovi criteri che Enel-Distribuzione ha apportato alla propria metodologia di registrazione del numero di clienti coinvolti in ciascuna interruzione.

I dati hanno subito una revisione della serie storica dal 1998 al 2003 e sono stati pubblicati sul sito dell'autorità dell'energia elettrica e gas.

Famiglie che denunciano irregolarità nell'erogazione dell'acqua (%)				
	2005	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	9,7	7,5	-23,11	-8,02
Liguria	6,0	5,0	-16,70	-1,62
Lombardia	7,2	6,0	-17,43	-2,35
Veneto	8,2	6,4	-21,27	-6,19
Emilia Romagna	6,6	5,3	-20,54	-5,46
Toscana	14,5	10,5	-27,33	-12,25
Umbria	12,6	10,4	-17,58	-2,50
Marche	5,9	8,1	36,84	51,93
Lazio	14,2	12,5	-11,81	3,28
Campania	19,7	16,9	-14,09	0,99
Puglia	15,2	16,3	6,81	21,89
Basilicata	18,3	8,1	-55,61	-40,53
Calabria	35,5	30,8	-13,01	2,07
Italia	13,8	11,7	-15,08	0,00

Note:Sulla base dei dati definitivi del Censimento Popolazione 2001 sono stati ricalcolati i pesi di riporto all'universo e pertanto, a partire dal 2001, i dati assoluti hanno subito una revisione. Per gli altri anni è stata fatta una revisione generale dei dati di base che può aver dato luogo ad alcune variazioni.

Quota di popolazione equivalente servita da depurazione

Abitanti equivalenti serviti effettivi (AES) da impianti di depurazione delle acque reflue urbane con trattamento secondario e terziario sugli abitanti equivalenti totali della regione (in %)

	2005	2008	Variazione percentuale (2004-2008)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	85,7	89,3	4,26	-0,69
Liguria	60,8	61,1	0,42	-4,54
Lombardia	75,2	80,5	7,12	2,17
Veneto	76,5	79,2	3,52	-1,44
Emilia Romagna	77,6	81,6	5,16	0,21
Toscana	103,4	108,7	5,14	0,18
Umbria	71,9	73,3	1,91	-3,05
Marche	50,5	52,5	4,03	-0,92
Lazio	64,3	65,4	1,65	-3,31
Campania	85,5	88,6	3,63	-1,33
Puglia	58,5	60,9	4,12	-0,83
Basilicata	61,1	64,1	4,92	-0,03
Calabria	43,5	49,9	14,86	9,91
Italia	72,3	75,9	4,95	0,00

Note: Gli abitanti equivalenti totali urbani di una regione sono stati calcolati dall'Istat come somma di popolazione residente, popolazione presente non residente, popolazione in case sparse (in sottrazione), lavoratori e studenti pendolari, posti letto di alberghi, campeggi e alloggi per turisti, abitanti in seconde case (non destinate a turisti), ristoranti e bar e micro industria.

E' stata rivista la serie storica.

Il depuratore ubicato in Contrata Padula a Montenero di Bisaccia (Cb) che risulta essere prevalentemente a servizio della regione Abruzzo (Vasto e San Salvo) e in minima parte a servizio della regione Molise (Marina di Montenero di Bisaccia), è stato conteggiato, nel calcolo dell'indicatore, in Molise, regione di ubicazione. Per considerare tale depuratore nella regione Abruzzo, che lo utilizza effettivamente, si deve tener conto che esso contribuisce alla depurazione di 74.653 abitanti equivalenti di cui 26.200 industriali e 48.453 civili.

Verde urbano nelle città				
Metri quadri di verde urbano (gestito da comuni, province, regioni e stato) nei comuni capoluogo di provincia per abitante				
	2004	2007	Variazione percentuale (2004-2007)	Differenza tra variazione regionale e variazione nazionale
Piemonte	43,9	44,0	0,32	0,23
Liguria	35,9	35,5	-0,95	-1,05
Lombardia	17,2	18,0	4,62	4,52
Veneto	48,0	54,5	13,43	13,34
Emilia Romagna	32,4	34,6	6,79	6,69
Toscana	128,1	127,1	-0,78	-0,88
Umbria	195,3	189,3	-3,02	-3,12
Marche	186,4	186,7	0,17	0,07
Lazio	128,1	121,6	-5,11	-5,21
Campania	24,2	24,9	2,61	2,51
Puglia	7,8	8,1	4,03	3,94
Basilicata	601,9	600,7	-0,20	-0,30
Calabria	19,7	20,2	2,66	2,56
Italia	79,5	79,6	0,10	0,00

Note: Si considera verde urbano il patrimonio di aree verdi gestito (direttamente od indirettamente) da enti pubblici (comune, provincia, regione, stato) esistente nel territorio comunale. I dati si riferiscono ai 111 capoluoghi di provincia a partire dal 2000.

I cambiamenti intervenuti nella serie storica 2000-2007 sono da attribuire principalmente all'integrazione di dati, precedentemente non comunicati dai soggetti rispondenti, relativi ad aree verdi appartenenti a riserve naturali ed aree protette e al patrimonio verde gestito (direttamente o indirettamente) da enti pubblici (comune, provincia, regione e stato). Si fa presente inoltre che alcuni valori degli indicatori relativi ai comuni capoluogo provengono da dati stimati. Tali integrazioni e modifiche hanno comportato una variazione dei dati relativi al verde urbano diffusi precedentemente al 2007.

Fonte: Istat, Eurostat - elaborazione dati Davide Baldi e Ludovico Poggi.