

Non c'è niente di cui stupirsi

Su Ahi Ceglie ho letto un commento nel quale credo si faccia molta dietrologia. Si tratta dell'intervento n. 22 associato al post del 26 corrente.

Il commentatore, rigorosamente anonimo, prima dichiara di stupirsi per un certo interventismo a proposito del Pug, poi parla di un non meglio precisato Ingegnere e infine rileva come molti tecnici prima volessero il piano urbanistico e adesso sono contro.

Nell'eventualità il commento dovesse riguardarmi, vorrei chiarire la mia posizione.

Sono favorevole al Pug, mi rallegra la sua adozione da parte del commissario e auspico una sua rapida approvazione da parte della regione.

Questo però non può impedirmi di esprimere delle osservazioni con l'intento di migliorarlo, come la stessa procedura di approvazione prevede.

In quest'ottica ho espresso delle opinioni su alcuni punti delle NTA coincidenti con quelle di un blogger con il quale ho avuto, nel recente passato, qualche problema personale.

Tra l'altro è stata questa un'occasione per una ricucitura pienamente riuscita in un incontro di questa sera.

A tal proposito, ricordo ai miei conoscenti come spesso approfitto delle occasioni che si presentano per riallacciare rapporti incrinati. Non sono certo dell'identità dell'autore del commento citato, altrimenti potrei segnalargli qualche altro esempio a sostegno di questo mio comportamento. Ma a buon intenditor, poche parole.

Ceglie Messapica, 27 novembre 2009

Angelo Palma